

Construire l'évaluation variétale en AB

Les enseignements du projet ECoVAB



Laurence Fontaine, ITAB



Institut Technique de
l'Agriculture Biologique

Marie-Hélène Bernicot



GEVES
Expertise & Performance

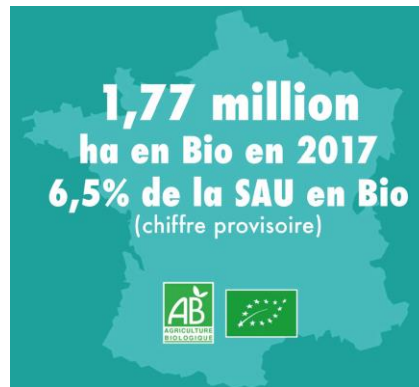
Cécile Le Gall



Terres
Inovia
l'agronomie en mouvement



L'AB en France en 2017



6,5 % de la SAU



- Forte progression depuis 3 ans
- La bio à un tournant : changement d'échelle



Les GC bio en nette progression

3,4 % de la SAU GC
> 400 000 ha
35% en conversion

9,6% de la SAU
protéagineux

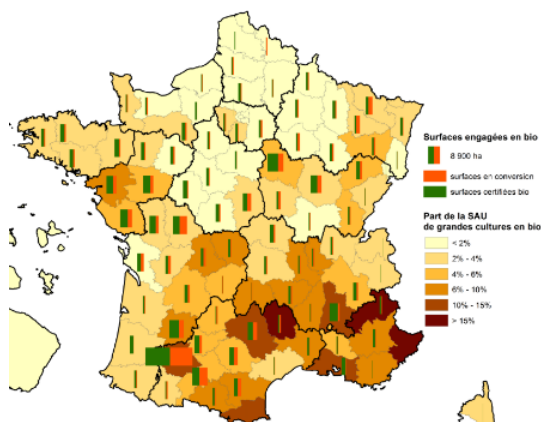
Principaux bassins :

Sud-Ouest, Ouest, Bourgogne

Occitanie 100 000 ha

Nvle-Aquitaine 73 500 ha

Pays Loire & Bourgogne 38 000 ha



**Les légumineuses
très présentes**

Soja 25 600 ha **18%**

Féverole 17 400 ha **22%**

Pois Pr. 8 600 ha 4%

Cér.-lég. 56 400 ha

Lentilles 8 500 ha

Pois chiches 4 500 ha

Développer l'AB : le choix variétal parmi est un levier-clé

Développer une offre variétale adaptée
=> définir, repérer, inscrire, évaluer les variétés



15% surfaces en AB d'ici 2022

Equilibrer offre/demande sur le territoire métropolitain

Production bio un des moteurs de l'agroécologie

- **Plan filières**
 - Céréales
 - Huiles & Protéines végétales
- **Plan Semences**
- **Plan SPAD** Inscription

Qu'est-ce qu'une variété adaptée à l'AB ?

Variété qui répond aux **besoins** spécifiques

- des agriculteurs
- des utilisateurs des filières bio

Performances agronomiques et technologiques **satisfaisantes** lorsque **cultivée et valorisée en bio**

- Sélection spécifique AB
- Programmes de sélection en AC

Comment évaluer en AB/pour l'AB ?

- Quels **critères** examiner ?
- Y en a-t-il des **spécifiques** ?
- Dans quelles **conditions** étudier des caractéristiques ?
- Avec quelles **méthodes** ?

Questions abordées dans le projet ECoVAB

Evaluer le comportement des variétés en AB : construire aujourd'hui les outils pour demain



MINISTÈRE
DE L'ALIMENTATION,
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA PÊCHE

avec la contribution financière du
compte d'affectation spéciale
« Développement agricole et rural »



Comment évaluer : 3 niveaux d'approche

1. Cibler les traits à évaluer => spécificité ?

– Concurrence aux adventices



Notes visuelles à épipaison Afflass (4) et Renan (8)

- Utile en AB et en AC
- Architecture du couvert + dynamique
- Exemple soja : date de fermeture du rang

– Valorisation N en conditions limitantes

– Tolérance/résistance maladies

Exemple féverole : test variétés / ascochytose

Comment évaluer : 3 niveaux d'approche

2. Utiliser les dispositifs d'évaluation existants

- Complémentarité recherchée AB-AC

Valorisation références AB < -- > AC

Caractères très héritable : hauteur, maladies...

- Exemple blé tendre : essais en AB pour de nombreux caractères (interactions/nutrition N)

- Exemple soja : itinéraires très proches.

Réseau CTPS – Terres Inovia mixte : essais en AC + quelques essais en AB

Comment évaluer : 3 niveaux d'approche

3. Evaluer les variétés pour des situations d'usage courantes en AB (voire spécifiques)

– Exemple soja :

50% des parcelles AB en non irrigué (10% en AC)

Essais sur la tolérance des variétés au stress hydrique

=> *Poster* 

– Exemple pois protéagineux :

Conduite en **association** majoritaire en bio.

Essais pour évaluer l'aptitude à la conduite en association de variétés. Caractères mesurés en pur prédictif du comportement en association ?

=> *Poster* 



Ce qu'il faut retenir

- **Continuité AB-AC**

- L'évaluation variétale **en AB** peut utiliser les connaissances **issues de l'AC... et vice-versa**
- L'évaluation en AB reste **indispensable**
- La part d'expérimentation en AB **varie** / espèce

- **Evaluer... + coordonner & communiquer**

Evaluer pour identifier les variétés adaptées ne suffit pas qu'elles soient utilisées. 3 conditions :

- **Création** variétale ciblant l'AB nécessaire
- **Références** disponibles pour orienter les choix
- **Semences** disponibles en bio (organisation de la filière)